

## VERBALE RIUNIONE PREPARAZIONE PROVA SCRITTA

Il giorno lunedì 8 giugno 2026 alle ore 10:00 in via telematica, si riunisce la Commissione giudicatrice della prova finale del Percorso di formazione da 30 CFU ex art.13 del DPCM 4 Agosto 2023 / Classe di concorso A042 nella composizione di cui al provvedimento di nomina del 26/05/2026.

Risultano presenti i seguenti membri della Commissione:

Prof. Coriolano Salvini	Presidente
Prof. Fulvio Palmieri	Docente
Prof. Maria Concetta Petitto	Esperto

Il Prof. Fulvio Palmieri assume la funzione di segretario.

### **Redazione prova scritta**

Il Presidente ricorda che, in accordo con il DPCM 4 Agosto 2023, la prova scritta consisterà in un “intervento di progettazione didattica innovativa, anche mediante tecnologie multimediali, inerente alla disciplina o alle discipline della classe di concorso per la quale è conseguita l’abilitazione”.

Dopo ampia discussione, la Commissione formula per la prova scritta la traccia di seguito riportata: Il/La candidato/a, con riferimento ad una o più tematiche sviluppate nell'ambito del percorso formativo della classe A042 – Scienze e Tecnologie Meccaniche, illustri un progetto didattico includendo anche metodologie innovative e tecnologie digitali multimediali.

La traccia della prova scritta sarà comunicata ai candidati oggi stesso. La data di consegna della prova è fissata al giorno martedì 16 giugno alle ore 14:00.

### **Definizione dei criteri di valutazione**

La Commissione definisce i criteri di valutazione della prova scritta, riportati nell’Allegato 1 al presente verbale di cui costituisce parte integrante. Il punteggio sarà attribuito secondo i descrittori di Pertinenza, Completezza e Correttezza. La commissione giudicatrice assegna fino a un massimo di dieci punti alla prova scritta. La prova è superata se il candidato consegue un punteggio pari almeno a 7/10.

### **3. Calendarizzazione riunioni per la valutazione delle prove scritte**

I membri della commissione individuano come data di massima per la correzione delle prove il giorno mercoledì 17 giugno, ore 14:00. La data sarà effettivamente confermata dal verbale di correzione redatto per la seduta. Nel corso della riunione si procederà anche alla definizione della traccia della prova orale.

Terminati i lavori la seduta si chiude alle ore 10:20.

## La Commissione

F.to Prof. Coriolano Salvini

F.to Prof. Fulvio Palmieri

F.to Prof. Maria Concetta Petitto

**Allegato 1 al Verbale dell'8 giugno 2026 Griglia Criteri/descrittori correzione prova scritta PeF 30 ex art.13<sup>1</sup>**

CRITERI	DESCRITTORI		
	Punti 1-2	Punti 3	Punti 4
<b>PERTINENZA Fino a 4 punti</b>	<p>La/Il candidata/o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mostra di non conoscere l'argomento</li> <li>- Sviluppa la traccia in modo inadeguato, dimostrando una conoscenza/padronanza scarsa o nulla dell'argomento;</li> </ul>	<p>La/Il candidata/o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mostra di conoscere l'argomento solo nei presupposti generali;</li> <li>- sviluppa correttamente la traccia ma non approfondisce o lo fa solo parzialmente con riferimenti ad autori, opere, periodi storici o modelli teorici di riferimento.</li> </ul>	<p>La/Il candidata/o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mostra chiara conoscenza/padronanza dell'argomento;</li> <li>- sviluppa adeguatamente la traccia collocando l'argomento nella corretta prospettiva socio-culturale e scientifica.</li> </ul>
<b>COMPLETEZZA Fino a 3 punti</b>	<p>Punti 1</p> <p>La/Il candidata/o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Non sviluppa o sviluppa i contenuti in modo semplicistico, a livello di senso comune, senza metterli in relazione ad autori, ai contesti socio-culturali e scientifici di pertinenza o a modelli teorici di riferimento.</li> </ul>	<p>Punti 2</p> <p>La/Il candidata/o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sviluppa i contenuti in modo nozionistico senza una chiara visione critica in relazione ad autori, ai contesti socio-culturali e scientifici di pertinenza o a modelli teorici di riferimento.</li> </ul>	<p>Punti 3</p> <p>La/Il candidata/o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sviluppa i contenuti in modo critico mettendoli in relazione ad autori, ai contesti socio-culturali e scientifici di pertinenza o a modelli teorici di riferimento.</li> </ul>
<b>CORRETTEZZA Fino a 3 punti</b>	<p>Punti 1</p> <p>L'elaborato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- contiene errori di grammatica, sintassi e ortografia;</li> <li>- presenta scelte lessicali generiche, non di settore.</li> </ul>	<p>Punti 2</p> <p>L'elaborato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- è scritto in modo corretto (non ci sono errori di grammatica, sintassi e ortografia);</li> <li>- presenta scelte lessicali appropriate (conoscenza del lessico di settore).</li> </ul>	<p>Punti 3</p> <p>L'elaborato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- è scritto in modo corretto (non ci sono errori di ortografia e grammatica);</li> <li>- presenta scelte lessicali appropriate (conoscenza del lessico di settore) e si distingue per particolare forma, fluidità e accuratezza a sostegno della capacità argomentativa.</li> </ul>

<sup>1</sup> La Commissione graduerà i punteggi per ciascun descrittore in relazione alla sua presenza/intensità/significatività.