

## VERBALE RIUNIONE PREPARAZIONE PROVA SCRITTA PERCORSI DI FORMAZIONE CLASSE A060

Il giorno 9 giugno 2026 alle ore 14.00, in modalità telematica su piattaforma Microsoft Teams, si riunisce la Commissione Giudicatrice della prova finale dei percorsi di formazione (PEF) da 60 CFU allegato 1, da 30 CFU allegato 2 e da 30 CFU articolo 13 del DPCM 4 agosto 2023 per la Classe di concorso A060 - Tecnologia nella Scuola Secondaria di Primo Grado, nominata il 3 giugno 2026, nella composizione seguente:

Prof. Massimo Santarsiero	Presidente
Prof. Paolo Cicconi	Docente
Prof.ssa Rossana Assogna	Esperto

La Commissione si riunisce con il presente OdG:

1. Redazione della prova scritta
2. Definizione dei criteri di valutazione
3. Calendarizzazione riunioni per la valutazione delle prove scritte
4. Varie ed eventuali

### 1. Redazione della prova scritta

Il Presidente ricorda che l'argomento per la prova scritta per la Classe di concorso A60 verrà comunicato ai corsisti entro il giorno 10 giugno 2026 e l'elaborato dovrà essere consegnato telematicamente entro il 16 giugno 2026 alle ore 24:00. Per quanto riguarda i titoli, differenziati per percorso di formazione, il Presidente propone le seguenti tracce:

#### Traccia prova scritta PEF60 – All. 1:

*Il candidato illustri, con una sintetica analisi critica (massimo 4 pagine), un episodio o un caso o una problematica verificatisi durante il tirocinio svolto nel percorso di formazione iniziale inerente alla classe di concorso A060, eventualmente inserendolo in una attività didattica inerente alla classe di concorso.*

#### Traccia prova scritta PEF 30 CFU – All. 2 e PEF 30 CFU – Art. 13:

*Il candidato presenti, in maniera sintetica (massimo 4 pagine), un intervento di progettazione didattica innovativa, anche mediante tecnologie multimediali, inerente alle discipline della classe di concorso A060.*

La Commissione, dopo ampio confronto, approva la proposta e dà mandato al dr. Mizioni di inviare attraverso i canali ufficiali le tracce ai corsisti.

## 2. Definizione dei criteri di valutazione

La Commissione definisce i criteri di valutazione delle prove che si allegano al presente verbale di cui fanno parte integrante (allegato 1). Il punteggio sarà attribuito secondo i descrittori di Pertinenza, Completezza e Correttezza. La Commissione Giudicatrice assegna fino a un massimo di dieci punti alla prova scritta. La prova è superata se il candidato consegue un punteggio pari almeno a 7/10.

## 3. Calendarizzazione riunioni per la valutazione delle prove scritte

Il Presidente comunica che la data per la correzione delle prove è fissata al giorno 17/06/2026, come indicato sul sito ufficiale del Dipartimento, alle ore 10 in modalità mista.

## 4. Varie ed eventuali

Il Presidente comunica che le prove orali si terranno il giorno 22/06/2026, come indicato sul sito ufficiale del Dipartimento.

Terminati i lavori la seduta si chiude alle ore 15:00.

La Commissione

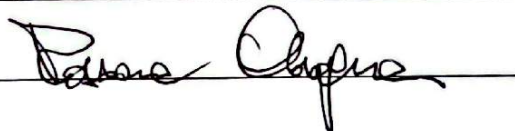
Prof. Massimo Santarsiero



Prof. Paolo Cicconi



Prof.ssa Rossana Assogna



Allegato 1 al Verbale del 9 giugno 2026: Griglia Criteri/descrittori correzione prova scritta

CRITERI	DESCRITTORI		
	Punti 1-2	Punti 3	Punti 4
<b>PERTINENZA</b> Fino a 4 punti	<p>La/Il candidata/o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mostra di non conoscere l'argomento</li> <li>- sviluppa la traccia in modo inadeguato, dimostrando una conoscenza/padronanza scarsa o nulla dell'argomento;</li> </ul>	<p>La/Il candidata/o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mostra di conoscere l'argomento solo nei presupposti generali,</li> <li>- sviluppa correttamente la traccia ma non approfondisce o lo fa solo parzialmente con riferimenti ad autori, opere, periodi storici o modelli teorici di riferimento.</li> </ul>	<p>La/Il candidata/o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mostra chiara conoscenza/padronanza dell'argomento;</li> <li>- sviluppa adeguatamente la traccia collocando l'argomento nella corretta prospettiva socio-culturale e scientifica</li> </ul>
<b>COMPLETEZZA</b> Fino a 3 punti	<p>Punti 1</p> <p>La/Il candidata/o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Non sviluppa o sviluppa i contenuti in modo semplicistico, a livello di senso comune, senza metterli in relazione ad autori, ai contesti socio-culturali e scientifici di pertinenza o a modelli teorici di riferimento.</li> </ul>	<p>Punti 2</p> <p>La/Il candidata/o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sviluppa i contenuti in modo nozionistico senza una chiara visione critica in relazione ad autori, ai contesti socio-culturali e scientifici di pertinenza o a modelli teorici di riferimento.</li> </ul>	<p>Punti 3</p> <p>La/Il candidata/o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sviluppa i contenuti in modo critico mettendoli in relazione ad autori, ai contesti socio-culturali e scientifici di pertinenza o a modelli teorici di riferimento.</li> </ul>
<b>CORRETTEZZA</b> Fino a 3 punti	<p>Punti 1</p> <p>L'elaborato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- contiene errori di grammatica, sintassi e ortografia;</li> <li>- presenta scelte lessicali generiche, non di settore.</li> </ul>	<p>Punti 2</p> <p>L'elaborato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- è scritto in modo corretto (non ci sono errori di grammatica, sintassi e ortografia);</li> <li>- presenta scelte lessicali appropriate (conoscenza del lessico di settore).</li> </ul>	<p>Punti 3</p> <p>L'elaborato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- è scritto in modo corretto (non ci sono errori di ortografia e grammatica);</li> <li>- presenta scelte lessicali appropriate (conoscenza del lessico di settore) e si distingue per particolare forma, fluidità e accuratezza a sostegno della capacità argomentativa.</li> </ul>