

**Riunione della Commissione Didattica per il corso di laurea interclasse  
in Ingegneria Biomedica**

**VERBALE n. 1 a.a. 2025/2026**

**Riunione del giorno 17/11/2025**

<b>Membro</b>	<b>Qualifica</b>	<b>Presente</b>	<b>Giustificato</b>	<b>Assente</b>	<b>Note-Invitati</b>
Schmid Maurizio	Ordinario	X			Coordinatore
Alfaro Degan Guido	Ordinario		X		
Campisi Patrizio	Ordinario			X	
Pompeo Nicola	Associato	X			Segretario
Scorza Andrea	Ordinario	X			
Mandolini Silvia	Personale TAB	X			

Invitati presenti alla riunione

<b>Nominativo</b>	<b>Qualifica</b>
Colace Lorenzo	Coordinatore del Collegio Didattico in Ingegneria Elettronica
De Palma Ilaria	Studentessa del CdS individuata dai rappresentanti degli studenti in Consiglio di Dipartimento
Pinto Swami Mariangela	Studentessa del CdS individuata dai rappresentanti degli studenti in Consiglio di Dipartimento

Il Coordinatore apre la riunione alle ore 09:05. L'ordine del giorno prevede:

1. Comunicazioni
2. Pratiche studenti
3. Questioni didattiche
4. Proroga termini immatricolazione corso di laurea a.a. 2025-2026
5. Questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS) sulla didattica a.a. 2024-2025
6. Redazione dei commenti sintetici alla scheda di monitoraggio annuale (SMA)
7. Assicurazione della qualità: riunione con le parti interessate
8. Varie ed eventuali

OMISSIS

**6. Redazione dei commenti sintetici alla scheda di monitoraggio annuale (SMA)**

Il Coordinatore informa la Commissione didattica del corso di laurea interclasse in Ingegneria Biomedica che, in base al documento di calendarizzazione dei procedimenti relativi all'offerta formativa dell'Ateneo per l'a.a. 2026/2027, approvato dal Senato Accademico, è necessario provvedere alla redazione del commento sintetico alla scheda di monitoraggio annuale (SMA).

A tale riguardo i componenti della Commissione, in qualità di Gruppo del Riesame del Corso, hanno analizzato la SMA del corso di laurea interclasse in Ingegneria Biomedica, redigendo i suddetti commenti (allegato 6.1.1).

La Commissione approva.

La Commissione quindi, a seguito della approvazione del commento sintetico alla SMA, inscrive l'elenco delle azioni proposte nella SMA nell'apposita griglia di monitoraggio (allegato 6.1.2) predisposta del Presidio della Qualità, per la successiva trasmissione al Responsabile della Assicurazione della Qualità di Dipartimento.

#### OMISSIS

Non essendoci altro da discutere, il Coordinatore dichiara conclusa la riunione alle ore 9:55.  
Il presente verbale, redatto, letto e approvato seduta stante, consta di n. 5 pagine e 4 allegati.

Il Segretario  
*Prof. Nicola Pompeo*

Il Coordinatore  
*Prof. Maurizio Schmid*

## Commento sintetico agli indicatori delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA)

Commissione didattica per il  
Corso di Laurea Interclasse in Ingegneria Biomedica  
Anno accademico di riferimento: 2024/2025

**Composizione del gruppo di riesame:**

Il gruppo del riesame è composto dai membri della Commissione Didattica per il Corso di Laurea interclasse in Ingegneria biomedica, istituita in seno al Dipartimento di Ingegneria Industriale, Elettronica e Meccanica:

- Guido Alfaro Degan, Patrizio Campisi, Nicola Pompeo, Maurizio Schmid (coordinatore), Andrea Scorza, Silvia Mandolini
- Rappresentanza studenti: Swami Mariangela Pinto, Ilaria De Palma

**Breve commento**

Sono stati esaminati con attenzione tutti gli indicatori ANVUR disponibili, comprensivi del set minimo di indicatori selezionati.

Il Corso di Studio (CdS) si trova al suo terzo anno di vita. Gli indicatori fanno quindi riferimento alle coorti di iscritti e immatricolati in corrispondenza del primo e del secondo anno di attivazione. Essendo un CdS interclasse, gli indicatori messi a disposizione nella piattaforma SUA-CdS sono mostrati distintamente per ciascuna classe di appartenenza. In continuità con quanto fatto commentando gli indicatori della SMA 2024, si stabilisce quindi di analizzarli nel modo seguente: per gli indicatori integrali (iC00\*) il confronto con il dato di area geografica e nazionale è condotto confrontando la somma dei valori nel CdS rispetto al valore medio (geografico o nazionale) delle due classi. Per gli indicatori di rapporto per i quali sono riportati valori distinti per classe, si effettuerà una media tra i valori ottenuti tra le due classi, pesata per le numerosità di iscritti alle singole classi, e la si confronterà con il valore medio tra le due classi. Confronti a livello della singola classe verranno commentati in presenza di deviazioni rilevanti rispetto al dato complessivo.

Si tenga inoltre presente che i dati raccolti dagli indicatori fanno riferimento alle sole coorti 2023-2024 e 2024-2025, coorti che sono rispettivamente al secondo e al primo anno di carriera formativa: conseguentemente, gli indicatori del set minimo che fanno riferimento alla conclusione del percorso formativo (iC02, iC17, iC22) non sono ancora presenti. Particolare cautela anche per l'analisi dei restanti indicatori, tenendo presente che il dato non è relativo ad un percorso completo.

Gli indicatori di attrattività (iC00a, iC00b) sono sostanzialmente incrementati rispetto all'anno precedente (aumento di circa il 100%), e risultano evidentemente superiori rispetto alle medie di area geografica e nazionale (262 immatricolati puri, a confronto con circa 128 come dato medio di area geografica). Il dato relativo alla numerosità complessiva di iscritti non è confrontabile, dal momento che i valori fanno riferimento al periodo in cui sono attivati i primi due anni. L'attrattività interregionale (iC03) e quella internazionale (iC12) si mantengono inferiori al valore di area geografica e nazionale, evidenziando la natura territoriale dell'Ateneo, confermata anche dai valori medi di Ateneo.

Per quanto riguarda gli indicatori di ritmo di acquisizione di CFU (iC13) il dato riporta valori in linea con quanto presente a livello di area geografica e nazionale. La percentuale di studenti che mantiene l'iscrizione nel CdS (iC14) è in linea con quanto avviene a livello di Ateneo sulle stesse classi, e leggermente inferiore rispetto a quanto avviene a livello nazionale; coloro, tra questi, che acquisiscono un numero adeguato di CFU (iC16bis) sono in media in percentuale superiore rispetto a quanto succede a livello di Ateneo, ma leggermente inferiori rispetto alle medie di area geografica e nazionale.

Il rapporto studenti/docenti (iC05, iC27, iC28), pur essendo sfavorevole rispetto al dato di area geografica e nazionale, non può essere ancora compiutamente commentato, perché fa riferimento ai soli primi due anni di attivazione. Si evidenzia tuttavia un primo segnale di sofferenza sulla numerosità del corpo docente, dal momento che i valori degli indicatori risultano circa doppi rispetto ai valori di area geografica. Per l'indicatore relativo alla docenza di riferimento (iC08) si raggiunge il valore di 2/3. Gli

indici di copertura delle ore di docenza da parte del personale docente (iC19, BIS, TER) sono in diminuzione e, in media, inferiori rispetto al dato di area geografica e nazionale.

**Punti di forza:**

A causa della recente attivazione del CdS, i dati disponibili non sono ancora sufficientemente consolidati da consentire una valutazione utile a porre in evidenza i punti di forza in un confronto diretto sia a livello locale che nazionale. Si segnala la buona attrattività complessiva.

**Criticità:**

A causa della recente attivazione del CdS, i dati disponibili non sono ancora sufficientemente consolidati da consentire una valutazione utile a porre in evidenza le criticità. In tale contesto anche gli indicatori meno soddisfacenti (ad esempio, attrattività interregionale e internazionale) potrebbero essere legati alla recente attivazione.

**Obiettivi e azioni proposte:**

In questa fase, l'azione principale che si intende svolgere è relativa al monitoraggio degli indicatori stessi (in particolare, con riferimento agli indicatori di ritmo di acquisizione di CFU, a quelli relativi al rapporto studenti/docenti e all'attrattività), per individuare con prontezza eventuali criticità e mettere in atto tempestivamente le dovute azioni correttive.

**Azioni proposte nel commento sintetico alla SMA 2025**

Azione	Indicatore	Descrizione Azione Proposta	Selezionare Stato	Eventuali Note
<i>Laurea interclasse in Ingegneria biomedica L8-L9</i>				
Azione 1	Multipli	Si mantiene l'azione di monitoraggio degli indicatori stessi (in particolare, con riferimento agli indicatori di ritmo di acquisizione di CFU, al rapporto studenti/docenti e all'attrattività), per individuare eventuali criticità e mettere in atto le dovute azioni correttive.		