

#### VERBALE RIUNIONE PREPARAZIONE PROVA SCRITTA

Il giorno 03/11/2025 alle ore 12.30, in modalità telematica su piattaforma Microsoft Teams, si riunisce la Commissione giudicatrice della prova finale del Percorso di formazione da 60 CFU del DPCM 4 Agosto 2023 / Classe di concorso A042, nominata in data 27/10/2025, nella composizione seguente:

Prof. Fulvio Palmieri Presidente
Prof. Paolo Cicconi Docente
Prof.ssa Maria Concetta Petitto Esperta

La Commissione, convocata dal Presidente prof. Fulvio Palmieri, si riunisce con il presente OdG:

- 1. Redazione della prova scritta;
- 2. Definizione dei criteri di valutazione;
- 3. Calendarizzazione riunioni per la valutazione delle prove scritte e della prova orale.

#### 1. Redazione prove scritte per la secondaria di primo e secondo grado

La Commissione dopo ampio confronto redige la prova e la inserisce in busta chiusa conservata dal Presidente. La busta è chiusa e siglata. Tale prova consisterà in una "sintetica analisi critica di episodi, casi, situazioni e problematiche verificatisi durante il tirocinio". Il Presidente ricorda che la prova scritta dovrà essere consegnata in data 10/11/2025 entro il termine delle ore 17.00.

#### 2. Definizione dei criteri di valutazione

La Commissione definisce i criteri di valutazione delle prove che si allegano al presente verbale di cui fanno parte integrante (allegato 1). Il punteggio sarà attribuito secondo i descrittori di Pertinenza, Completezza e Correttezza. La commissione giudicatrice assegna fino a un massimo di dieci punti alla prova scritta. La prova è superata se il candidato consegue un punteggio pari almeno a 7/10.

#### 3. Calendarizzazione riunioni per la valutazione delle prove scritte

I membri della commissione individuano la data del 11/11/2025 per la correzione delle prove, le quali poi saranno effettivamente confermate dai verbali di correzione che saranno redatti per ciascuna seduta. La commissione individua la data del 14/11/2025 per lo svolgimento delle prove orali.

Terminati i lavori la seduta si chiude alle ore 13.00.

La Commissione

Prof. Fulvio Palmieri

Prof. Paolo Cicconi

Prof.ssa Maria Concetta Petitto

FulroPalmices

ROMA					
UNIVERSIT	T À DEC	RE			

## CANDIDATO/A

Pef

# SCHEDA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA

CRITERI	DESCRITTORI	PUNTEGGI	PUNTEGGIO MAX	
PERTINENZA	- scarsa padronanza dell'argomento - sviluppo della traccia inadeguato	1-2	1-2	
	- sufficiente padronanza dell'argomento - sviluppo corretto della traccia, con parziali approfondimenti		4	
	<ul> <li>chiara conoscenza e padronanza dell'argomento;</li> <li>sviluppo efficace e adeguato della traccia con corretto inquadramento socio-culturale e scientifico</li> </ul>	3.5 - 4		
COMPLETEZZA	- Organizzazione superficiale delle conoscenze e delle abilità per analizzare, scomporre e sviluppare i contenuti e priva di relazione con contesti socio-culturali e scientifici di pertinenza o con modelli teorici di riferimento.	1-2		
	<ul> <li>Organizzazione quasi completa delle conoscenze e delle abilità e sviluppo dei contenuti in modo nozionistico senza una chiara visione critica in relazione a contesti socio - culturali e scientifici di pertinenza o a modelli teorici di riferimento.</li> </ul>	2.5 - 3	4	
	- Organizzazione delle conoscenze e delle abilità completa e motivata con sviluppo critico dei contenuti, in relazione a contesti socio - culturali e scientifici di pertinenza o a modelli teorici di riferimento.	3.5 - 4		
CORRETTEZZA	L'elaborato: - contiene errori di grammatica, sintassi e ortografia; - presenta scelte lessicali generiche, non di settore.	1	1	
	L'elaborato: - è scritto in modo corretto - presenta linguaggio specifico della disciplina	1,5	2	
	L'elaborato:  - è scritto in modo corretto  - presenta linguaggio specifico della disciplina  - si distingue per forma, fluidità e accuratezza a sostegno della capacità argomentativa	2		



## CANDIDATO/A

Pef

# SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

CRITERI	DESCRITTORI	PUNTEGGI	PUNTEGGIO MAX
PERTINENZA	<ul> <li>Scarsa padronanza dell'argomento</li> <li>Sviluppo della traccia non adeguato</li> <li>Scarsa capacità di individuare, documentare e rielaborare le metodologie, gli strumenti di lavoro e gli obiettivi dell'attività</li> </ul>	1	3
	<ul> <li>Sufficiente padronanza dell'argomento</li> <li>sviluppo corretto della traccia con sporadici approfondimenti e riferimenti a periodi storici o modelli teorici di riferimento</li> <li>adeguata capacità di individuare, documentare e rielaborare le metodologie, gli strumenti di lavoro e gli obiettivi dell'attività</li> </ul>	1.5 - 2	
	<ul> <li>Ottima padronanza dell'argomento;</li> <li>adeguato sviluppo della traccia e pertinente collocazione dell'argomento nella prospettiva socio-culturale e scientifica</li> <li>eccellenti capacità di individuare, documentare e rielaborare le metodologie, gli strumenti di lavoro e gli obiettivi dell'attività</li> </ul>	2.5 - 3	
SCELTE DIDATTICHE	<ul> <li>La didattica e i contenuti della lezione sono sviluppati in modo nozionistico o non adeguato alla classe a cui la lezione è rivolta,</li> <li>non si evidenziano scelte metodologiche o tecnologiche inclusive ed efficaci</li> </ul>	1	
	- La didattica e i contenuti della lezione sono sviluppati in modo adeguato alla classe a cui sono rivolti - si evidenziano scelte metodologiche inclusive o tecnologie efficaci	1.5 - 2	3
	La didattica e i contenuti della lezione sono sviluppati in modo efficace e adeguato alla classe a cui sono rivolti     si evidenziano scelte metodologiche inclusive efficaci e accurate e strumenti tecnologici originali e ottimali	2.5 - 3	
	La comunicazione, verbale e non verbale,  non è efficace o originale  non presenta scelte lessicali appropriate, non si distingue per forma, fluidità e accuratezza a sostegno della capacità argomentativa  non si dimostra adeguata al contesto classe o a situazioni contingenti  non esplicita e non chiarisce gli obiettivi dell'attività	1-2	
	La comunicazione, verbale e non verbale,  - è abbastanza fluida e corretta  - presenta scelte lessicali appropriate  - non mostra adeguati adattamenti al contesto classe  - esplicita e chiarisce sufficientemente gli obiettivi dell'attività	2.5 - 3	4
	La comunicazione, verbale e non verbale,  - è efficace e originale  - si distingue per scelte lessicali appropriate, forma, fluidità e accuratezza a sostegno della capacità argomentativa dei contenuti  - è modulata con un registro adeguato al contesto classe  - esplicita in maniera chiara e completa gli obiettivi dell'attività	3.5 - 4	