

Estratto

VERBALE RIUNIONE PREPARAZIONE PROVA SCRITTA

Il giorno 10/06/2025 alle ore 09.25, in modalità telematica su piattaforma Microsoft Teams, si riunisce la Commissione giudicatrice della prova finale del Percorso di formazione da 36 CFU All. 5 del DPCM 4 Agosto 2023 / Classe di concorso A042, nominata in data 09/06/2025, nella composizione seguente:

(Omissis)

1. Redazione prove scritte per la secondaria di primo e secondo grado

Il Presidente ricorda che la prova scritta dovrà essere consegnata in data 18/06/2025 entro il termine delle ore 23.59. Tale prova consisterà in una ***“sintetica analisi critica di episodi, casi, situazioni e problematiche verificatisi durante il tirocinio”***.

La Commissione dopo ampio confronto redige la prova e la inserisce in busta chiusa conservata dal Presidente. La busta è chiusa e siglata.

2. Definizione dei criteri di valutazione

La Commissione definisce i criteri di valutazione delle prove che si allegano al presente verbale di cui fanno parte integrante (allegato 1). Il punteggio sarà attribuito secondo i descrittori di Pertinenza, Completezza e Correttezza. La commissione giudicatrice assegna fino a un massimo di dieci punti alla prova scritta. La prova è superata se il candidato consegue un punteggio pari almeno a 7/10.

3. Calendarizzazione riunioni per la valutazione delle prove scritte

I membri della commissione individuano la data del 20/06/2025 per la correzione delle prove scritte. La commissione individua la data del 24/06/2025 per lo svolgimento delle prove orali.

Terminati i lavori la seduta si chiude alle ore 09.30.

La Commissione

F.to Prof. Coriolano Salvini

F.to Dott. Gabriele Battista

F.to Prof. Maria Concetta Petitto

Allegato 1

 ROMA TRE UNIVERSITÀ DEGLI STUDI	CANDIDATO/A	Pef	
SCHEDA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA			
CRITERI	DESCRIPTORI	PUNTEGGI	PUNTEGGIO MAX
PERTINENZA	- scarsa padronanza dell'argomento - sviluppo della traccia inadeguato	1-2	4
	- sufficiente padronanza dell'argomento - sviluppo corretto della traccia, con parziali approfondimenti	2.5 - 3	
	- chiara conoscenza e padronanza dell'argomento; - sviluppo efficace e adeguato della traccia con corretto inquadramento socio-culturale e scientifico	3.5 - 4	
COMPLETEZZA	- Organizzazione superficiale delle conoscenze e delle abilità per analizzare, scomporre e sviluppare i contenuti e priva di relazione con contesti socio-culturali e scientifici di pertinenza o con modelli teorici di riferimento.	1-2	4
	- Organizzazione quasi completa delle conoscenze e delle abilità e sviluppo dei contenuti in modo nozionistico senza una chiara visione critica in relazione a contesti socio - culturali e scientifici di pertinenza o a modelli teorici di riferimento.	2.5 - 3	
	- Organizzazione delle conoscenze e delle abilità completa e motivata con sviluppo critico dei contenuti, in relazione a contesti socio - culturali e scientifici di pertinenza o a modelli teorici di riferimento.	3.5 - 4	
CORRETTEZZA	L'elaborato: - contiene errori di grammatica, sintassi e ortografia; - presenta scelte lessicali generiche, non di settore.	1	2
	L'elaborato: - è scritto in modo corretto - presenta linguaggio specifico della disciplina	1,5	

	L'elaborato: - è scritto in modo corretto - presenta linguaggio specifico della disciplina - si distingue per forma, fluidità e accuratezza a sostegno della capacità argomentativa	2	
--	--	---	--

	CANDIDATO/A	Pef	
SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE			
CRITERI	DESCRITTORI	PUNTEGGI	PUNTEGGIO MAX
PERTINENZA	- Scarsa padronanza dell'argomento - Sviluppo della traccia non adeguato - Scarsa capacità di individuare, documentare e rielaborare le metodologie, gli strumenti di lavoro e gli obiettivi dell'attività	1	3
	- Sufficiente padronanza dell'argomento - sviluppo corretto della traccia con sporadici approfondimenti e riferimenti a periodi storici o modelli teorici di riferimento - adeguata capacità di individuare, documentare e rielaborare le metodologie, gli strumenti di lavoro e gli obiettivi dell'attività	1.5 - 2	
	- Ottima padronanza dell'argomento; - adeguato sviluppo della traccia e pertinente collocazione dell'argomento nella prospettiva socio-culturale e scientifica - eccellenti capacità di individuare, documentare e rielaborare le metodologie, gli strumenti di lavoro e gli obiettivi dell'attività	2.5 - 3	
SCELTE DIDATTICHE	- La didattica e i contenuti della lezione sono sviluppati in modo nozionistico o non adeguato alla classe a cui la lezione è rivolta, - non si evidenziano scelte metodologiche o tecnologiche inclusive ed efficaci	1	3
	- La didattica e i contenuti della lezione sono sviluppati in modo adeguato alla classe a cui sono rivolti - si evidenziano scelte metodologiche inclusive o tecnologie efficaci	1.5 - 2	
	- La didattica e i contenuti della lezione sono sviluppati in modo efficace e adeguato alla classe a cui sono rivolti - si evidenziano scelte metodologiche inclusive efficaci e accurate e strumenti tecnologici originali e ottimali	2.5 - 3	
COMUNICAZIONE	La comunicazione, verbale e non verbale, - non è efficace o originale - non presenta scelte lessicali appropriate, non si distingue per forma, fluidità e accuratezza a sostegno della capacità argomentativa - non si dimostra adeguata al contesto classe o a situazioni contingenti - non esplicita e non chiarisce gli obiettivi dell'attività	1 - 2	4
	La comunicazione, verbale e non verbale, - è abbastanza fluida e corretta - presenta scelte lessicali appropriate - non mostra adeguati adattamenti al contesto classe	2.5 - 3	

	- esplicita e chiarisce sufficientemente gli obiettivi dell'attività		
	La comunicazione, verbale e non verbale, - è efficace e originale - si distingue per scelte lessicali appropriate, forma, fluidità e accuratezza a sostegno della capacità argomentativa dei contenuti - è modulata con un registro adeguato al contesto classe - esplicita in maniera chiara e completa gli obiettivi dell'attività	3.5 - 4	