

Collegio didattico Ingegneria Meccanica

CdS interessati: L9 Ingegneria meccanica, L9 Ingegneria delle tecnologie per il mare, LM33 Ingegneria meccanica per le risorse marine, LM-33 Ingegneria meccanica.

Al Coordinatore sono stati forniti i dati relativi ai singoli insegnamenti, e questi sono consultabili su richiesta da ciascun docente interessato, mentre ciascun docente può anche consultare i risultati relativi ai propri insegnamenti accedendo portale <https://uniroma3-segreterie.gomp.it/> utilizzando le proprie credenziali di Ateneo.

Il Coordinatore nel presentare i dati puntualizza come segue gli elementi più significativi emersi dalla valutazione OPIS a cominciare dai dati riguardanti gli insegnamenti specifici ed aggregandoli per CdS.

In generale i risultati confermano il buon livello di soddisfazione degli studenti ottenuto negli anni precedenti, soprattutto relativamente agli studenti frequentanti. Si osserva l'assenza di elementi che richiedano particolare attenzione, pur se su alcuni insegnamenti permangono anomalie che verranno affrontate con i singoli docenti.

Per quanto concerne la situazione generale dei singoli insegnamenti l'analisi inizia con la valutazione della soddisfazione complessiva degli studenti sui singoli corsi. Nel seguito, come prassi del Collegio, sono illustrati i risultati in forma sintetica ed aggregata, mostrando rispettivamente la percentuale di studenti che hanno espresso un giudizio sostanzialmente positivo ai vari quesiti (ottenuto come somma delle percentuali di coloro che hanno risposto "più sì che no" e "decisamente sì").

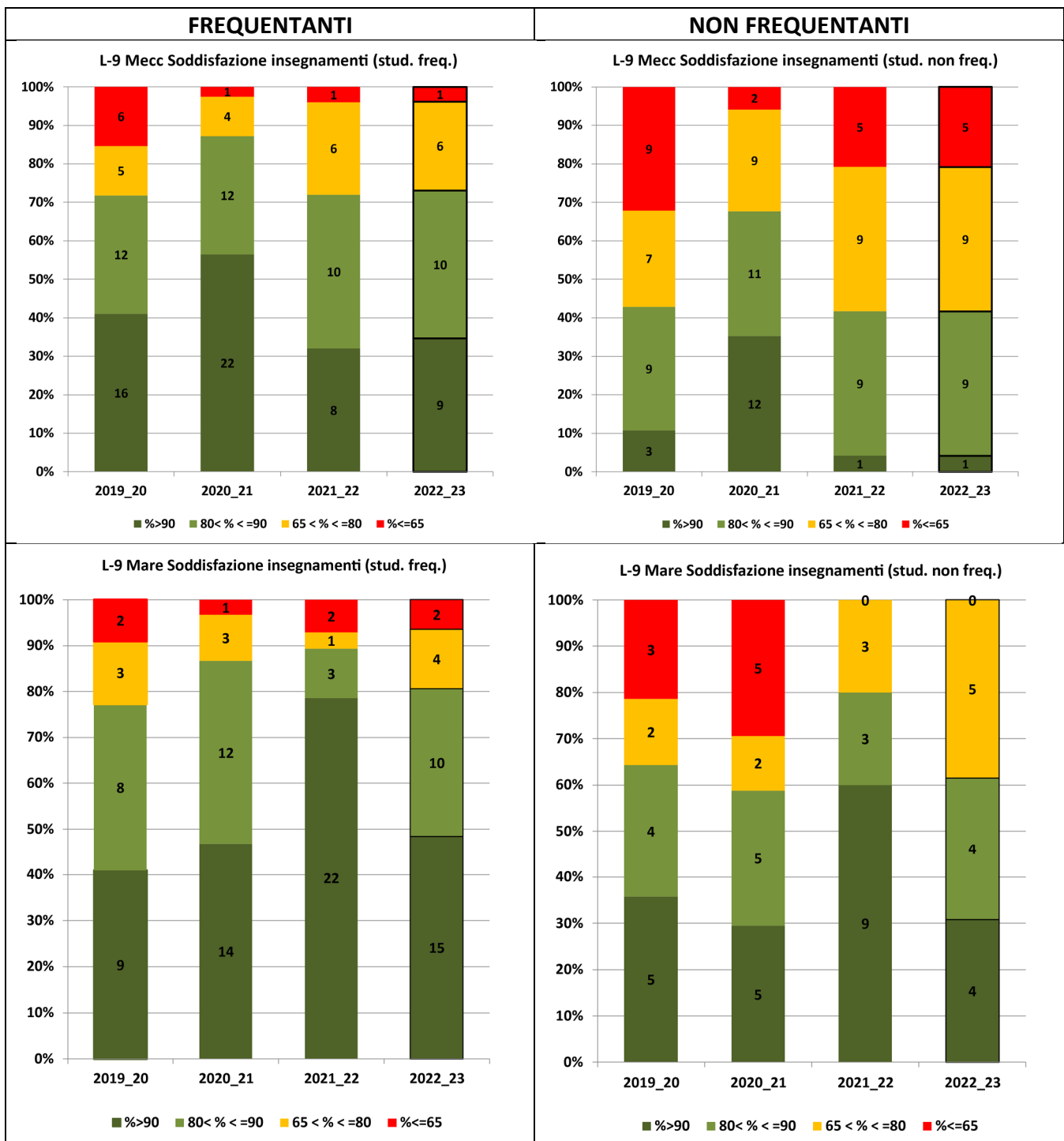
La Tabella seguente illustra, per ogni CdS, il numero di insegnamenti con percentuale di soddisfazione complessiva (domanda 15 del questionario) minore del 65 % (rosso), compreso tra 65% e 80% (arancio), compreso tra 80% e 90% (verde chiaro) e, infine, superiore al 90% (verde scuro). Sono riportati per confronto anche i risultati dei due anni accademici precedenti con l'eccezione del corso LM33 in Ingegneria Meccanica per le Risorse Marine (LM33 MARE, presso Polo di Ostia) in cui tali informazioni sono presenti solo per l'anno accademico precedente (2021/22) a causa della recente attivazione del CdS.

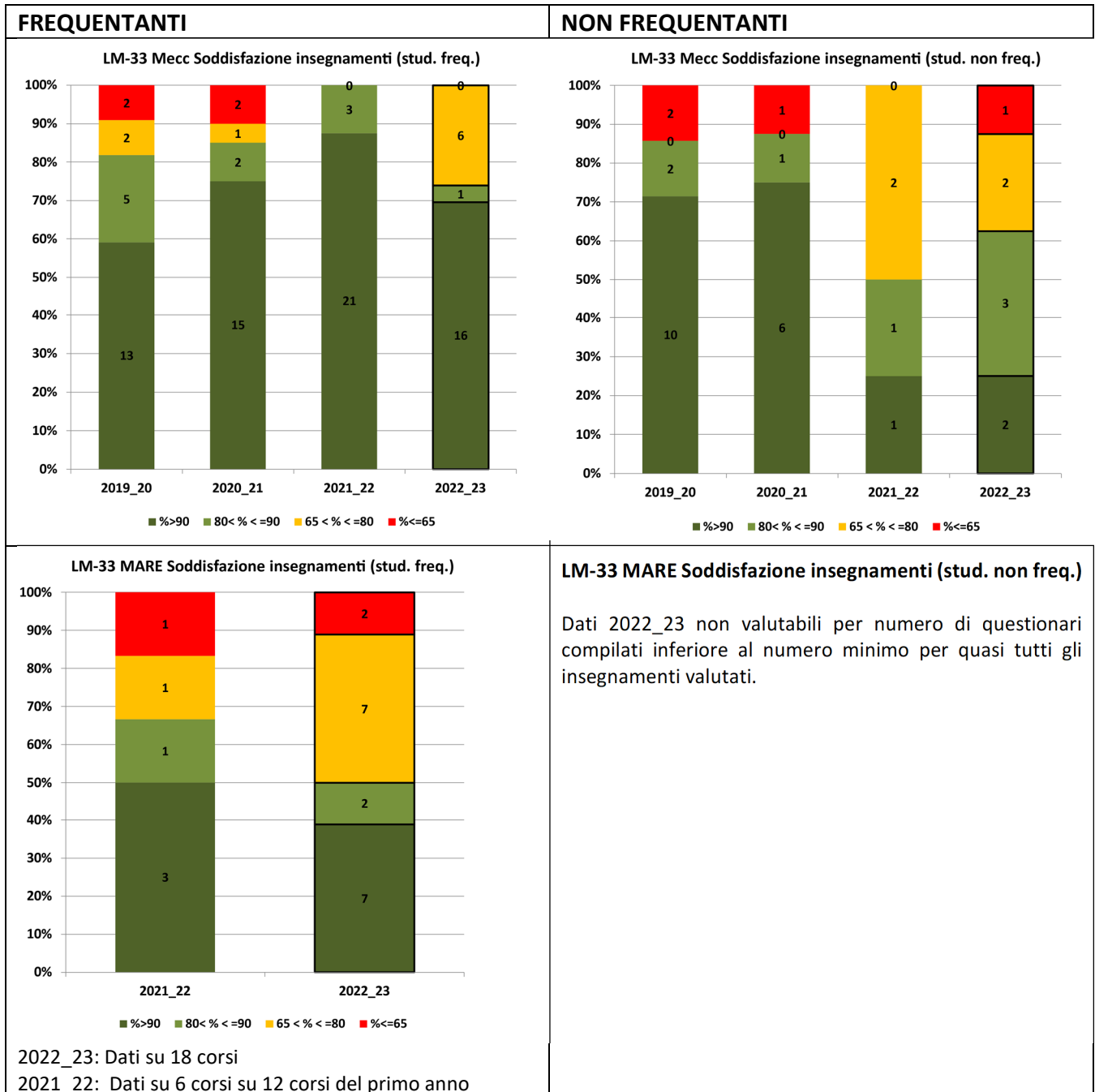
Si nota che il numero di insegnamenti con percentuale di soddisfazione complessiva minore del 65 % si mantiene piuttosto limitato con eccezione del CdS L9 di Ingegneria Meccanica (L9 MECC) che risulta avere un numero di corsi appartenenti a questa categoria (5) più elevato degli altri CdS per quanto riguarda gli studenti non frequentanti.

E' importante comunque considerare che il numero di corsi che ha riportato un numero significativo di questionari compilati (maggiore di 5) in alcuni CdS è risultato molto ridotto soprattutto per gli studenti non frequentanti, in particolare:

- Studenti non frequentanti la L-9 in Ingegneria delle Tecnologie per il Mare (L9 MARE, presso Polo di Ostia) circa il 40% dei corsi erogati;

- Studenti non frequentanti la LM33 in Ingegneria Meccanica (LM33 MECC): circa il 40% dei corsi erogati;
- Studenti frequentanti la LM33 MARE: circa il 50% dei corsi erogati;
- Studenti non frequentanti la LM33 MARE: solo un corso ha raggiunto i 5 questionari compilati.





Si osserva, in generale, innanzitutto che i questionari compilati dagli studenti frequentanti mostrano sistematicamente un maggiore grado di soddisfazione rispetto agli studenti non frequentanti, effetto legato verosimilmente all'organizzazione complessiva dei CdS, che si basa sulla fruizione in presenza o comunque in modalità sincrona delle attività formative.

Entrando più nel dettaglio si rileva che per i CdS L9 MARE e LM33 MECC il numero di corsi valutati positivamente (in verde nei grafici precedenti) si è lievemente ridotto ed è conseguentemente aumentato quello con livello di soddisfazione inferiore all'80% (in arancione o rosso nei grafici precedenti). Per quanto riguarda LM33 MARE invece la valutazione è anche legata all'aumento dei corsi tracciati dal questionario (18 nel 22/23 rispetto ai soli 6 nel 20/21). Tale trend dovrà comunque essere valutato attentamente.

In merito alle valutazioni sopraesposte il Coordinatore esorta tutti i Colleghi a consultare i risultati delle opinioni degli studenti riguardanti i propri insegnamenti e valutare le azioni che singolarmente potrebbero intraprendere soprattutto nel caso i propri corsi non risultino valutati positivamente da oltre 80% degli studenti frequentanti.

Passando alla valutazione delle opinioni degli studenti declinate nelle varie domande si ricorda che le tematiche affrontate dal questionario sono:

-questioni riguardanti l'insegnamento

- Conoscenze preliminari (domanda numero 1)
- Adeguatezza del carico di studio (2)
- Adeguatezza del materiale didattico (3)
- Chiarezza sulla modalità d'esame (4)

-questioni riguardanti la docenza

- Rispetto degli orari di lezioni ed esercitazioni (5)
- Capacità di stimolare l'interesse (6)
- Chiarezza espositiva (7)
- Utilità delle attività didattiche integrative (8)
- Coerenza del sito web (9)
- Reperibilità del docente per spiegazioni (10)
- Regolarità del docente nel tenere le lezioni (11)

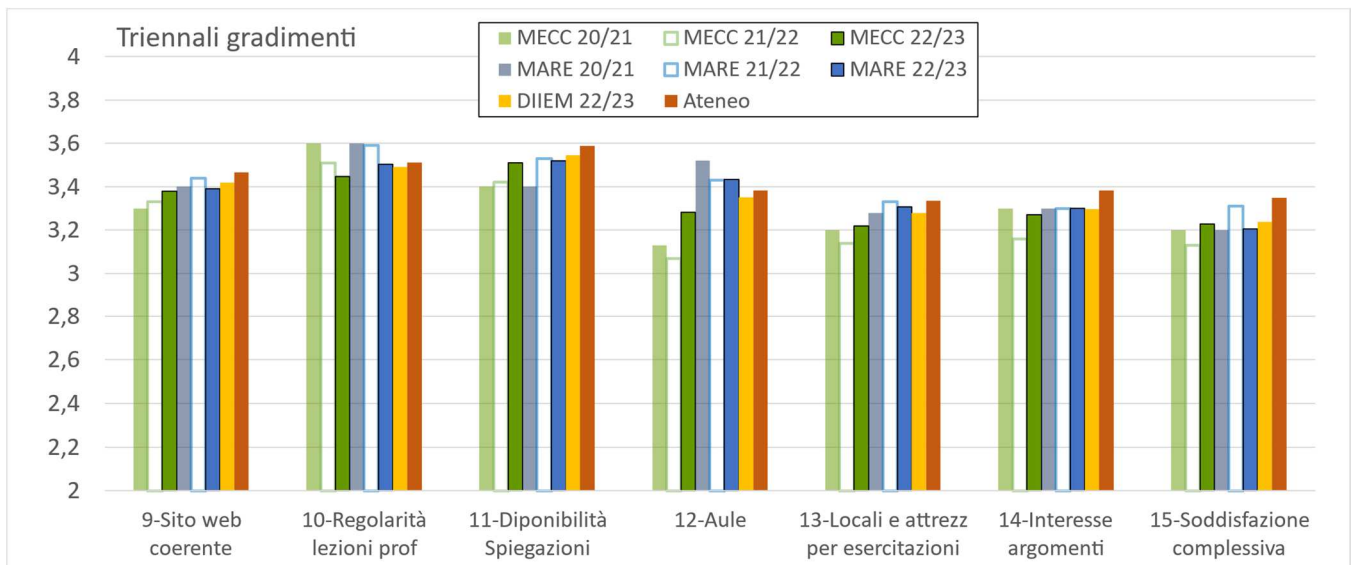
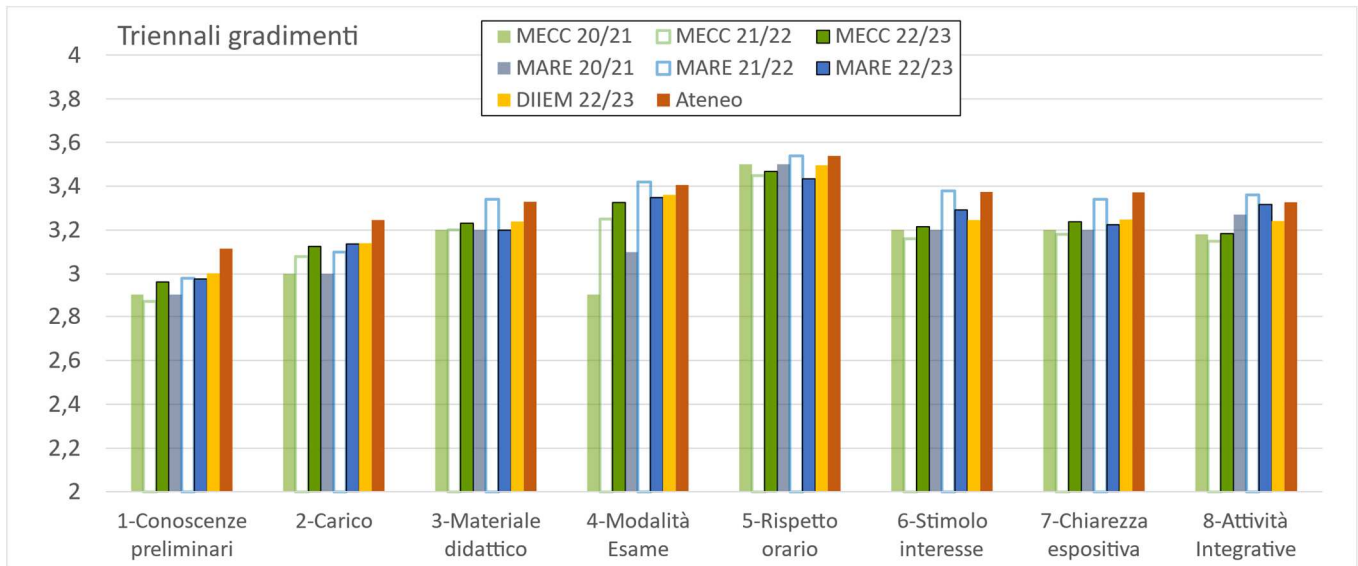
-questioni riguardanti le infrastrutture

- adeguatezza delle aule (12)
- dei laboratori (locali e attrezzature per esercitazioni) (13)

-questioni riguardanti la motivazione e giudizio complessivo sull'insegnamento

- interesse dello studente per gli argomenti trattati (14)
- soddisfazione complessiva (15).

Per le due triennali L9 MECC e L9 MARE si ricavano i seguenti diagrammi a barre che riguardano gli studenti frequentanti che possono essere confrontate con i valori degli A.A. precedenti e con la media del Dipartimento e di Ateneo.



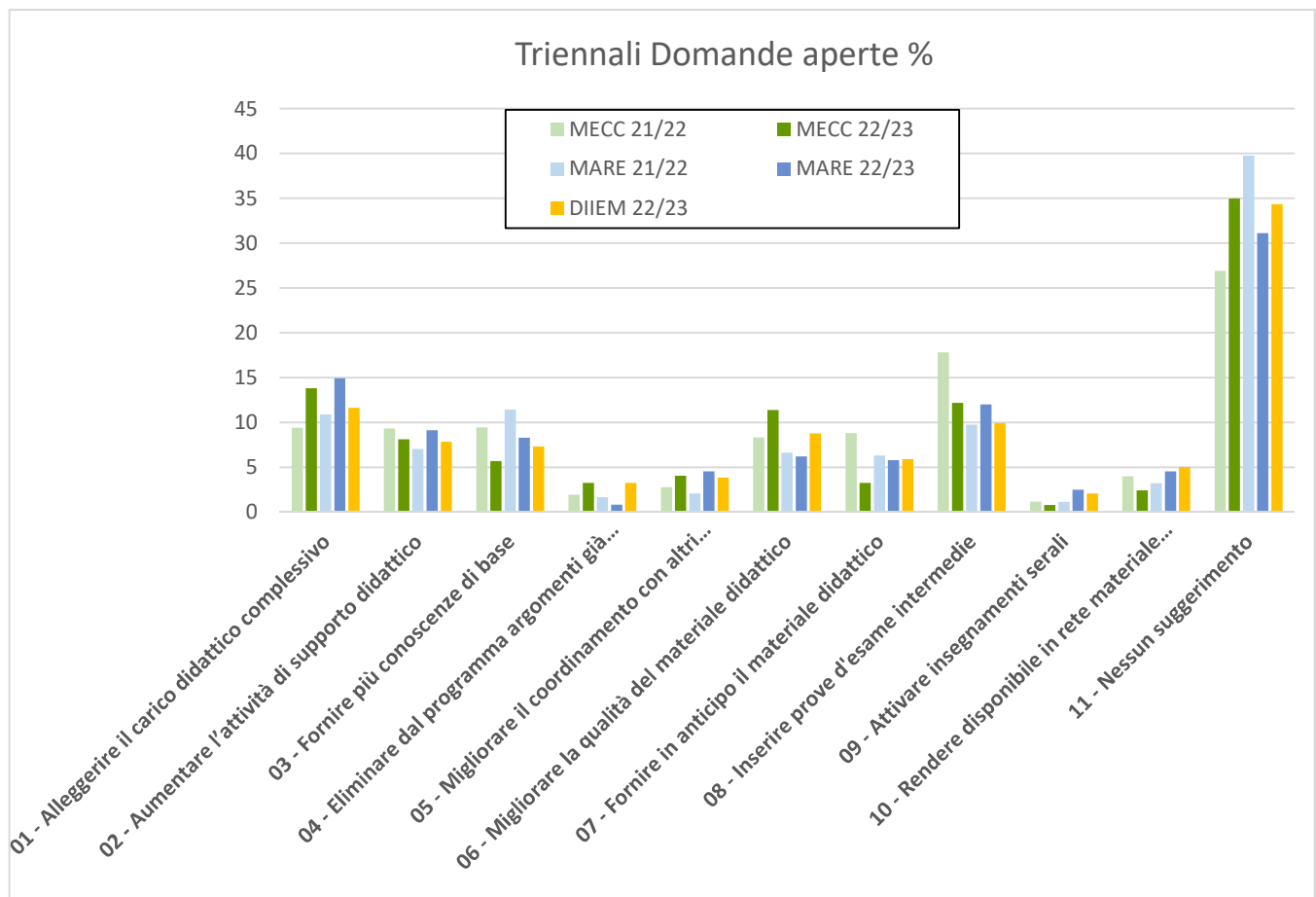
Dallo studio dei grafici e ponendo a confronto i dati attuali con quelli relativi agli anni passati, emerge come tutti gli indicatori, in linea con le medie Dipartimentali presenti e passate, siano globalmente in miglioramento, lasciando ben sperare per il futuro e, nello specifico, fornendo un chiaro segnale di bontà delle misure attuate in fase di revisione degli obiettivi di miglioramento dei singoli CdS. Appare altresì evidente come, dal raffronto con i dati globali di Ateneo, sia ancora necessaria un'opera attenta e presente di verifica e monitoraggio degli indicatori.

Nel questionario è presente anche una sezione di "Suggerimenti" in forma di lista di 10 possibili azioni che gli intervistati auspicano siano intraprese. Tali suggerimenti sono stati raggruppati nelle seguenti categorie:

- Alleggerire il carico didattico complessivo
- Aumentare l'attività di supporto didattico
- Fornire più conoscenze di base

- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- Migliorare la qualità del materiale didattico
- Fornire in anticipo il materiale didattico
- Inserire prove d'esame intermedie
- Attivare insegnamenti serali
- Rendere disponibile in rete materiale didattico informativo
- Nessun suggerimento

Il diagramma a barre seguente riporta le percentuali di studenti delle due triennali che hanno dato i vari suggerimenti anche in questo caso confrontato con i valori relativi all'A.A. precedente e ai valori del Dipartimento. In aggiunta è riportata anche la percentuale di coloro che non hanno dato alcun suggerimento. E' importante osservare che il valore complessivo delle percentuali può essere superiore al 100% perché ogni studente può dare anche più di un suggerimento.



Si nota intanto che questo campo è utilizzato propositivamente da circa 2/3 degli studenti che suggeriscono, con le percentuali illustrate dal diagramma:

- Alleggerire il carico didattico complessivo
- Inserire prove d'esame intermedie

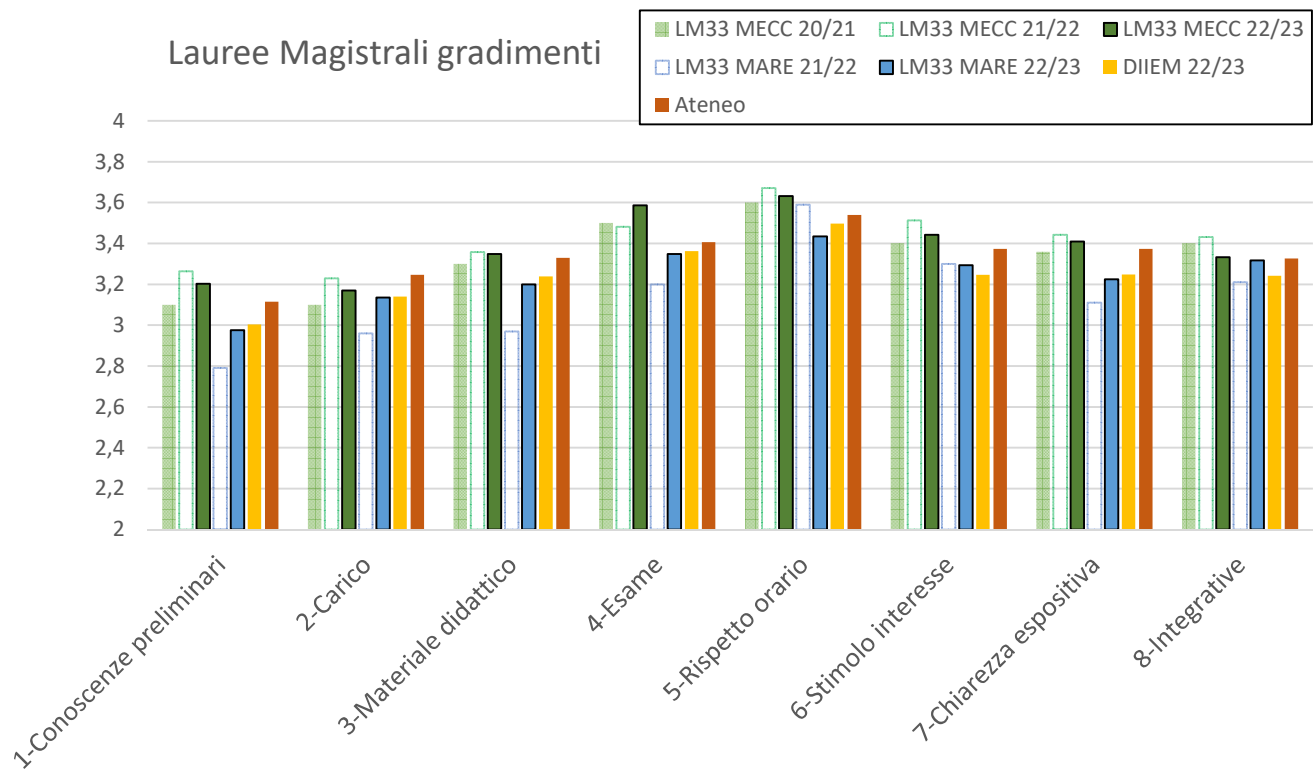
- Migliorare la qualità del materiale didattico (L9 MECC)

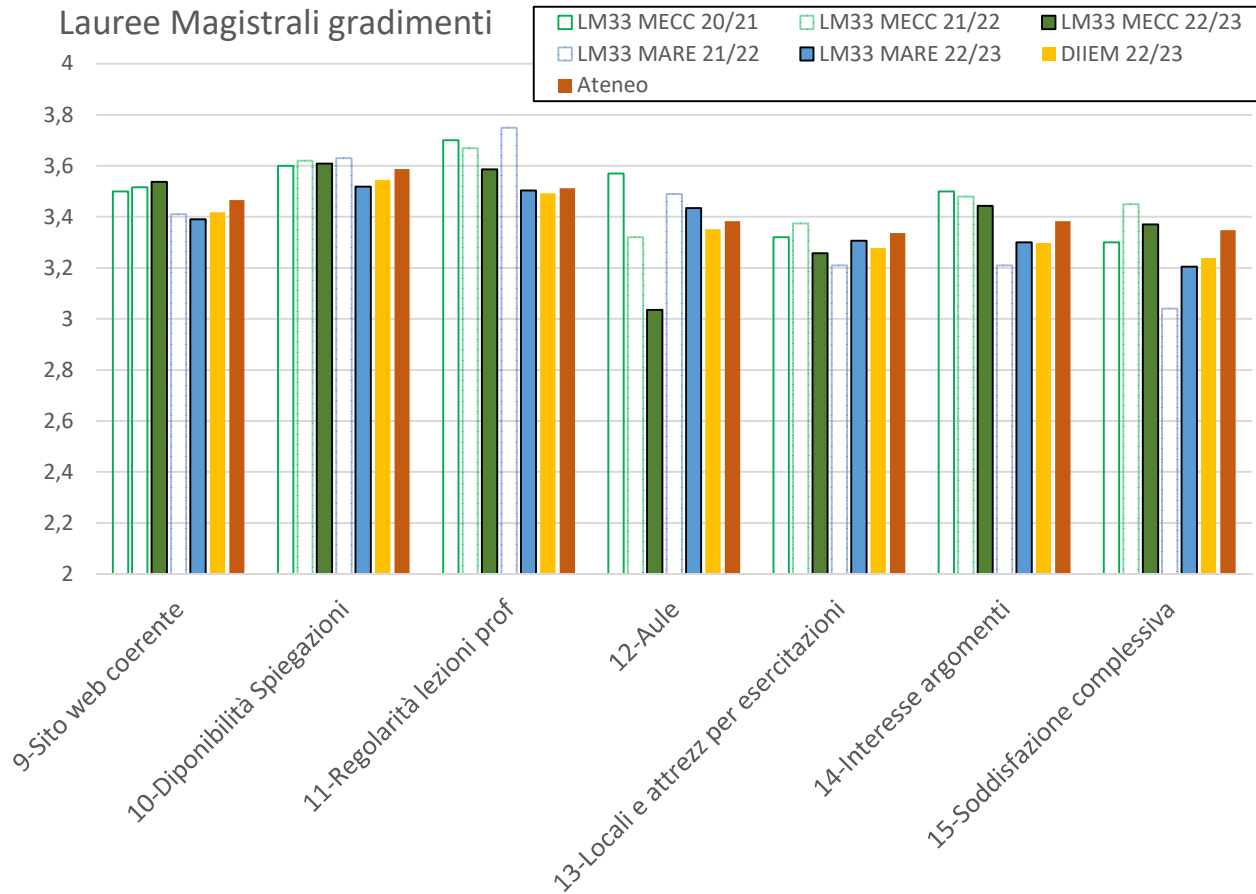
E in misura minore

- Aumentare l'attività di supporto didattico
- Fornire più conoscenze di base
- Fornire in anticipo il materiale didattico (L9 MARE)

Risultati che sono per lo più in linea con le medie del Dipartimento.

Per le due magistrali LM33 MECC e LM33 MARE si ricavano i seguenti diagrammi a barre che riguardano gli studenti frequentanti e possono essere confrontate con i valori degli A.A. precedenti e con le medie del Dipartimento e di Ateneo.



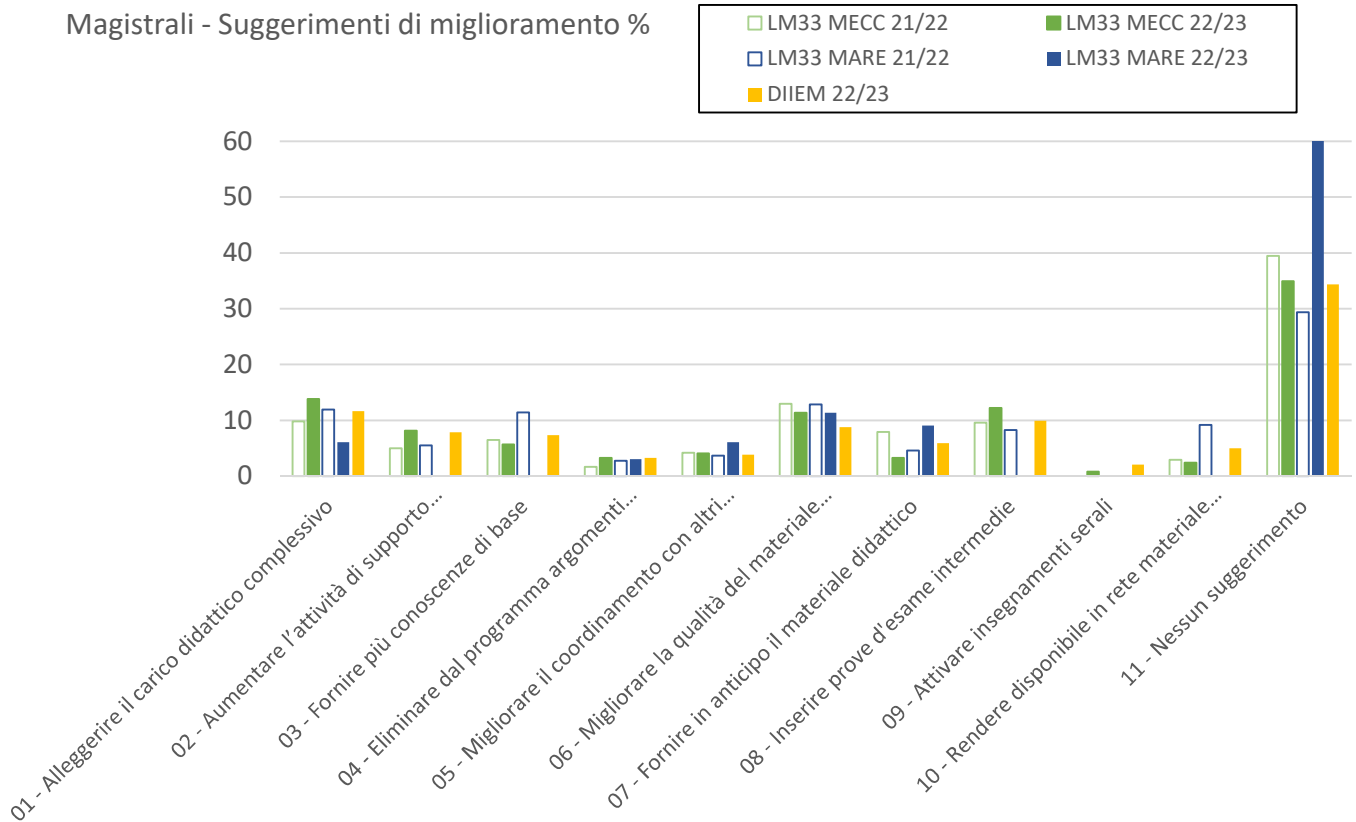


Per quanto riguarda la laurea magistrale LM33 MECC, si nota che, in generale, le valutazioni degli studenti risultano sistematicamente migliori dei corrispondenti corsi di studi triennali di provenienza, oltre ad essere, su molti quesiti, superiori alla media di Dipartimento e con risultati abbastanza stabili rispetto agli A.A. precedenti. Si evidenzia un peggioramento della valutazione da parte degli studenti relativamente alla domanda n.12 “Le aule dove si svolgono le lezioni di questo insegnamento sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto?)”.

Per quanto riguarda il CdS LM33 MARE si osserva come i valori medi ottenuti risultino pressoché in linea con le medie del Dipartimento in miglioramento nei valori che risultavano inferiori nell’anno precedente (1,2,3,7,8,13,14,15).

I risultati della sezione dedicata ai suggerimenti sono riportati nel diagramma che segue.

Magistrali - Suggerimenti di miglioramento %



In particolare, si evince quanto segue.

Per entrambi i corsi di laurea magistrale risultano più rilevanti i suggerimenti di:

- Alleggerire il carico didattico complessivo (LM33 MECC)
- Migliorare la qualità del materiale didattico
- Inserire prove d'esame intermedie (LM33 MECC)
- Fornire in anticipo il materiale didattico (LM33 MARE).