

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI ROMA TRE

Riunione della Commissione Didattica per il corso di laurea interclasse in Ingegneria Biomedica

VERBALE n. 7 a.a. 2023/2024

Riunione telematica ai sensi dell'art. 2 comma 3 del "Regolamento di Ateneo" del giorno 22/11/2024

Membro	Qualifica	Presente	Giustificato	Assente	Note-Invitati
Schmid Maurizio	Ordinario	x			Coordinatore
Alfaro Degan Guido	Ordinario	x			
Campisi Patrizio	Ordinario	x			
Pompeo Nicola	Associato	x			Segretario
Scorza Andrea	Ordinario	x			
Mandolini Silvia	Personale TAB	x			

L'ordine del giorno prevede:

1. Redazione dei commenti sintetici alla scheda di monitoraggio annuale (SMA)

Il Coordinatore informa la Commissione didattica del corso di laurea interclasse in Ingegneria Biomedica che, in base al documento di calendarizzazione dei procedimenti relativi all'offerta formativa dell'Ateneo per l'a.a. 2025/2026, approvato dal Senato Accademico nella seduta del 17/07/2024, è necessario provvedere alla redazione del commento sintetico alla scheda di monitoraggio annuale (SMA).

A tale riguardo i componenti della Commissione hanno analizzato la SMA del corso di laurea interclasse in Ingegneria Biomedica, redigendo i suddetti commenti (allegato 1).

La Commissione quindi, a seguito della trasmissione del commento sintetico alla SMA inviato per posta elettronica con Prot.n. 2651 del 19/11/202, lo approva all'unanimità.

Contestualmente la Commissione iscrive l'elenco delle azioni proposte nella SMA nell'apposita griglia di monitoraggio (allegato 2) predisposta del Presidio della Qualità, per la successiva trasmissione al Responsabile della Assicurazione della Qualità di Dipartimento.

Il Segretario
Prof. Nicola Pompeo

Il Coordinatore
Prof. Maurizio Schmid

*Per copia conforme all'originale
Prof. Maurizio Schmid*

Commento sintetico alla SMA 2024 del Corso di Laurea interclasse in Ingegneria biomedica – L08/L09

Composizione del gruppo di riesame:

Il gruppo del riesame è composto dai membri della Commissione Didattica per il Corso di Laurea interclasse in Ingegneria biomedica, istituita in seno al Dipartimento di Ingegneria Industriale, Elettronica e Meccanica:

- Guido Alfaro Degan, Patrizio Campisi, Nicola Pompeo, Maurizio Schmid (coordinatore), Andrea Scorza, Silvia Mandolini

Breve commento

Sono stati esaminati con attenzione tutti gli indicatori ANVUR disponibili, comprensivi del set minimo di indicatori selezionati.

Il Corso di Studio (CdS) si trova al suo secondo anno di vita. Gli indicatori fanno quindi riferimento alla sola coorte di iscritti e immatricolati puri in corrispondenza del primo anno di attivazione. Essendo un CdS interclasse, gli indicatori sono mostrati distintamente per ciascuna classe di appartenenza. Si stabilisce quindi di analizzarli nel modo seguente: per gli indicatori integrali (iC00*) il confronto con il dato di area geografica e nazionale è condotto confrontando la somma dei valori nel CdS rispetto al valore medio (geografico o nazionale) delle due classi. Per gli indicatori di rapporto per i quali sono riportati valori distinti per classe, si effettuerà una media tra i valori ottenuti tra le due classi, pesata per le numerosità di iscritti alle singole classi, e la si confronterà con il valore medio tra le due classi. Confronti a livello della singola classe verranno commentati in presenza di deviazioni rilevanti rispetto al dato complessivo.

Gli indicatori di attrattività (iC00a, iC00b, iC00d) sono in linea con il dato di area geografica e nazionale, il dato relativo alla numerosità complessiva di iscritti non è confrontabile, dal momento che i valori fanno riferimento al periodo in cui è stato attivato il solo primo anno. L'attrattività interregionale (iC03) ed internazionale (iC12) risulta, per questo primo anno, inferiore rispetto al dato di area geografica e nazionale.

Il rapporto studenti/docenti (iC05, iC27, iC28), pur essendo sfavorevole rispetto al dato di area geografica e nazionale, non può essere ancora compiutamente commentato, perché fa riferimento al solo primo anno di attivazione. Lo stesso vale per l'indicatore relativo alla docenza di riferimento (iC08). Gli indici di copertura delle ore di docenza da parte del personale docente (iC19, BIS, TER) sono soddisfacenti e, in media, superiori rispetto al dato di area geografica e nazionale.

Punti di forza:

A causa della recente attivazione del CdS, i dati disponibili non sono ancora sufficientemente consolidati da consentire una valutazione utile a porre in evidenza i

punti di forza in un confronto diretto sia a livello locale che nazionale. Si segnala la buona attrattività complessiva.

Criticità:

A causa della recente attivazione del CdS, i dati disponibili non sono ancora sufficientemente consolidati da consentire una valutazione utile a porre in evidenza le criticità. In tale contesto anche gli indicatori meno soddisfacenti (ad esempio, attrattività interregionale e internazionale) potrebbero essere legati alla recente attivazione.

Obiettivi e azioni proposte:

In questa fase, l'azione principale che si intende svolgere è relativa al monitoraggio degli indicatori stessi (in particolare, con riferimento agli indicatori di ritmo di acquisizione di CFU, al rapporto studenti/docenti e all'attrattività), per individuare con prontezza eventuali criticità e mettere in atto tempestivamente le dovute azioni correttive.

Azioni proposte nel commento sintetico alla SMA 2024

Azione	Indicatore	Descrizione Azione Proposta	Selezionare Stato	Eventuali Note
<i>Laurea interclasse in Ingegneria biomedica L8-L9</i>				
Azione 1	Multipli	Monitoraggio degli indicatori stessi (in particolare, con riferimento agli indicatori di ritmo di acquisizione di CFU, al rapporto studenti/docenti e all'attrattività), per individuare con prontezza eventuali criticità e mettere in atto tempestivamente le dovute azioni correttive.		