

VERBALE RIUNIONE PREPARAZIONE PROVA SCRITTA

Il giorno 03/12/2024 alle ore 10.50, in modalità telematica su piattaforma Microsoft Teams, si riunisce la Commissione giudicatrice della prova finale del Percorso di formazione da 60 CFU del DPCM 4 Agosto 2023 / Classe di concorso A042, nominata in data 29/11/2024, nella composizione seguente:

Prof. Fulvio Palmieri	Presidente
Prof. Vincenzo La Battaglia	Docente
Prof. Maria Concetta Petitto	Esperto

La Commissione, convocata dal Presidente prof. Fulvio Palmieri, si riunisce con il presente OdG:

1. Redazione della prova scritta;
2. Definizione dei criteri di valutazione;
3. Calendarizzazione riunioni per la valutazione delle prove scritte e della prova orale.

1. Redazione prove scritte per la secondaria di primo e secondo grado

Il Presidente ricorda che la prova scritta dovrà essere consegnata in data 10/12/2024 entro il termine delle ore 17.00. Tale prova consisterà in una *"sintetica analisi critica di episodi, casi, situazioni e problematiche verificatisi durante il tirocinio"*.

La Commissione dopo ampio confronto redige la prova e la inserisce in busta chiusa conservata dal Presidente. La busta è chiusa e siglata.

2. Definizione dei criteri di valutazione

La Commissione definisce i criteri di valutazione delle prove che si allegano al presente verbale di cui fanno parte integrante (allegato 1). Il punteggio sarà attribuito secondo i descrittori di Pertinenza, Completezza e Correttezza. La commissione giudicatrice assegna fino a un massimo di dieci punti alla prova scritta. La prova è superata se il candidato consegue un punteggio pari almeno a 7/10.

3. Calendarizzazione riunioni per la valutazione delle prove scritte

I membri della commissione individuano la data del 12/12/2024 per la correzione delle prove, le quali poi saranno effettivamente confermate dai verbali di correzione che saranno redatti per ciascuna seduta. La commissione individua la data del 19/12/2024 per lo svolgimento delle prove orali.

Terminati i lavori la seduta si chiude alle ore 11.10.

La Commissione

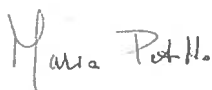
Prof. Fulvio Palmieri



Prof. Vincenzo La Battaglia



Prof. Maria Concetta Petitto



Allegato 1

Criteria di valutazione della prova scritta

Il punteggio è attribuito secondo i descrittori di Pertinenza, Completezza e Correttezza, come riportato in tabella:

CRITERI	DESCRITTORI		
	Punti 1-2	Punti 3	Punti 4
PERTINENZA Fino a 4 punti	<p>La/Il candidata/o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mostra di non conoscere l'argomento - Sviluppa la traccia in modo inadeguato, dimostrando una conoscenza/padronanza scarsa o nulla dell'argomento; 	<p>La/Il candidata/o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mostra di conoscere l'argomento solo nei presupposti generali; - sviluppa correttamente la traccia ma non approfondisce o lo fa solo parzialmente con riferimenti ad autori, opere, periodi storici o modelli teorici di riferimento. 	<p>La/Il candidata/o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mostra chiara conoscenza/ padronanza dell'argomento; - sviluppa adeguatamente la traccia collocando l'argomento nella corretta prospettiva socio-culturale e scientifica
COMPLETEZZA Fino a 3 punti	<p>Punti 1</p> <p>La/Il candidata/o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Non sviluppa o sviluppa i contenuti in modo semplicistico, a livello di senso comune, senza metterli in relazione ad autori, ai contesti socio-culturali e scientifici di pertinenza o a modelli teorici di riferimento. 	<p>Punti 2</p> <p>La/Il candidata/o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sviluppa i contenuti in modo nozionistico senza una chiara visione critica in relazione ad autori, ai contesti socio-culturali e scientifici di pertinenza o a modelli teorici di riferimento. 	<p>Punti 3</p> <p>La/Il candidata/o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sviluppa i contenuti in modo critico mettendoli in relazione ad autori, ai contesti socio-culturali e scientifici di pertinenza o a modelli teorici di riferimento.
CORRETTEZZA Fino a 3 punti	<p>Punti 1</p> <p>L'elaborato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - contiene errori di grammatica, sintassi e ortografia; - presenta scelte lessicali generiche, non di settore. 	<p>Punti 2</p> <p>L'elaborato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - è scritto in modo corretto (non ci sono errori di grammatica, sintassi e ortografia); - presenta scelte lessicali appropriate (conoscenza del lessico di settore). 	<p>Punti 3</p> <p>L'elaborato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - è scritto in modo corretto (non ci sono errori di ortografia e grammatica); - presenta scelte lessicali appropriate (conoscenza del lessico di settore) e si distingue per particolare forma, fluidità e accuratezza a sostegno della capacità argomentativa.

La commissione giudicatrice assegna fino a un massimo di dieci punti alla prova scritta. La prova è superata se il candidato consegue un punteggio pari almeno a 7/10.

VERBALE RIUNIONE PREPARAZIONE PROVA SCRITTA

Il giorno 03/12/2024 alle ore 11.10, in modalità telematica su piattaforma Microsoft Teams, si riunisce la Commissione giudicatrice della prova finale del Percorso di formazione da 30 CFU, nominata in data 29/11/2024, nella composizione seguente:

Prof. Fulvio Palmieri	Presidente
Prof. Vincenzo La Battaglia	Docente
Prof. Maria Concetta Petitto	Esperto

La Commissione, convocata dal Presidente prof. Fulvio Palmieri, si riunisce con il presente OdG:

1. Redazione della prova scritta;
2. Definizione dei criteri di valutazione;
3. Calendarizzazione riunioni per la valutazione delle prove scritte e della prova orale.

1. Redazione prove scritte per la secondaria di primo e secondo grado

Il Presidente ricorda che la prova scritta dovrà essere consegnata in data 10/12/2024 entro il termine delle ore 17.00. Tale prova consisterà in un ***“intervento di progettazione didattica innovativa, anche mediante tecnologie multimediali, inerente alla disciplina o alle discipline della classe di concorso per la quale è conseguita l’abilitazione”***.

La Commissione dopo ampio confronto redige la prova e la inserisce in busta chiusa conservata dal Presidente. La busta è chiusa e siglata.

2. Definizione dei criteri di valutazione

La Commissione definisce i criteri di valutazione delle prove che si allegano al presente verbale di cui fanno parte integrante (allegato 1). Il punteggio sarà attribuito secondo i descrittori di Pertinenza, Completezza e Correttezza. La commissione giudicatrice assegna fino a un massimo di dieci punti alla prova scritta. La prova è superata se il candidato consegue un punteggio pari almeno a 7/10.

3. Calendarizzazione riunioni per la valutazione delle prove scritte

I membri della commissione individuano la data del 12/12/2024 per la correzione delle prove, le quali poi saranno effettivamente confermate dai verbali di correzione che saranno redatti per ciascuna seduta. La commissione individua la data del 19/12/2024 per lo svolgimento delle prove orali.

Terminati i lavori la seduta si chiude alle ore 11.30.

La Commissione

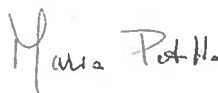
Prof. Fulvio Palmieri



Prof. Vincenzo La Battaglia



Prof. Maria Concetta Petitto



Allegato 1

Criteria di valutazione della prova scritta

Il punteggio è attribuito secondo i descrittori di Pertinenza, Completezza e Correttezza, come riportato in tabella:

CRITERI	DESCRITTORI		
	Punti 1-2	Punti 3	Punti 4
PERTINENZA Fino a 4 punti	La/Il candidata/o: - mostra di non conoscere l'argomento - Sviluppa la traccia in modo inadeguato, dimostrando una conoscenza/padronanza scarsa o nulla dell'argomento;	La/Il candidata/o: - mostra di conoscere l'argomento solo nei presupposti generali; - sviluppa correttamente la traccia ma non approfondisce o lo fa solo parzialmente con riferimenti ad autori, opere, periodi storici o modelli teorici di riferimento.	La/Il candidata/o: - mostra chiara conoscenza/ padronanza dell'argomento; - sviluppa adeguatamente la traccia collocando l'argomento nella corretta prospettiva socio-culturale e scientifica.
COMPLETEZZA Fino a 3 punti	Punti 1 La/Il candidata/o: - Non sviluppa o sviluppa i contenuti in modo semplicistico, a livello di senso comune, senza metterli in relazione ad autori, ai contesti socio-culturali e scientifici di pertinenza o a modelli teorici di riferimento.	Punti 2 La/Il candidata/o: - Sviluppa i contenuti in modo nozionistico senza una chiara visione critica in relazione ad autori, ai contesti socio-culturali e scientifici di pertinenza o a modelli teorici di riferimento.	Punti 3 La/Il candidata/o: - Sviluppa i contenuti in modo critico mettendoli in relazione ad autori, ai contesti socio-culturali e scientifici di pertinenza o a modelli teorici di riferimento.
CORRETTEZZA Fino a 3 punti	Punti 1 L'elaborato: - contiene errori di grammatica, sintassi e ortografia; - presenta scelte lessicali generiche, non di settore.	Punti 2 L'elaborato: - è scritto in modo corretto (non ci sono errori di grammatica, sintassi e ortografia); - presenta scelte lessicali appropriate (conoscenza del lessico di settore).	Punti 3 L'elaborato: - è scritto in modo corretto (non ci sono errori di ortografia e grammatica); - presenta scelte lessicali appropriate (conoscenza del lessico di settore) e si distingue per particolare forma, fluidità e accuratezza a sostegno della capacità argomentativa.

La commissione giudicatrice assegna fino a un massimo di dieci punti alla prova scritta. La prova è superata se il candidato consegue un punteggio pari almeno a 7/10.

VERBALE RIUNIONE PREPARAZIONE PROVA SCRITTA

Il giorno 03/12/2024 alle ore 10.30, in modalità telematica su piattaforma Microsoft Teams, si riunisce la Commissione giudicatrice della prova finale del Percorso di formazione da 30 CFU art.13 del DPCM 4 Agosto 2023 / Classe di concorso A042, nominata in data 29/11/2024, nella composizione seguente:

Prof. Fulvio Palmieri	Presidente
Prof. Vincenzo La Battaglia	Docente
Prof. Maria Concetta Petitto	Esperto

La Commissione, convocata dal Presidente prof. Fulvio Palmieri, si riunisce con il presente OdG:

1. Redazione della prova scritta;
2. Definizione dei criteri di valutazione;
3. Calendarizzazione riunioni per la valutazione delle prove scritte e della prova orale.

1. Redazione prove scritte per la secondaria di primo e secondo grado

Il Presidente ricorda che la prova scritta dovrà essere consegnata in data 10/12/2024 entro il termine delle ore 17.00. Tale prova consisterà in un ***“intervento di progettazione didattica innovativa, anche mediante tecnologie multimediali, inerente alla disciplina o alle discipline della classe di concorso per la quale è conseguita l’abilitazione”***.

La Commissione dopo ampio confronto redige la prova e la inserisce in busta chiusa conservata dal Presidente. La busta è chiusa e siglata.

2. Definizione dei criteri di valutazione

La Commissione definisce i criteri di valutazione delle prove che si allegano al presente verbale di cui fanno parte integrante (allegato 1). Il punteggio sarà attribuito secondo i descrittori di Pertinenza, Completezza e Correttezza. La commissione giudicatrice assegna fino a un massimo di dieci punti alla prova scritta. La prova è superata se il candidato consegue un punteggio pari almeno a 7/10.

3. Calendarizzazione riunioni per la valutazione delle prove scritte

I membri della commissione individuano la data del 12/12/2024 per la correzione delle prove, le quali poi saranno effettivamente confermate dai verbali di correzione che saranno redatti per ciascuna seduta. La commissione individua la data del 19/12/2024 per lo svolgimento delle prove orali.

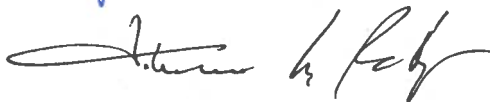
Terminati i lavori la seduta si chiude alle ore 10:50.

La Commissione

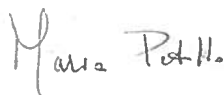
Prof. Fulvio Palmieri



Prof. Vincenzo La Battaglia



Prof. Maria Concetta Petitto



Allegato 1

Criteria di valutazione della prova scritta

Il punteggio è attribuito secondo i descrittori di Pertinenza, Completezza e Correttezza, come riportato in tabella:

CRITERI	DESCRITTORI		
	Punti 1-2	Punti 3	Punti 4
PERTINENZA Fino a 4 punti	La/Il candidata/o: - mostra di non conoscere l'argomento - Sviluppa la traccia in modo inadeguato, dimostrando una conoscenza/padronanza scarsa o nulla dell'argomento;	La/Il candidata/o: - mostra di conoscere l'argomento solo nei presupposti generali; - sviluppa correttamente la traccia ma non approfondisce o lo fa solo parzialmente con riferimenti ad autori, opere, periodi storici o modelli teorici di riferimento.	La/Il candidata/o: - mostra chiara conoscenza/ padronanza dell'argomento; - sviluppa adeguatamente la traccia collocando l'argomento nella corretta prospettiva socio-culturale e scientifica.
COMPLETEZZA Fino a 3 punti	Punti 1 La/Il candidata/o: - Non sviluppa o sviluppa i contenuti in modo semplicistico, a livello di senso comune, senza metterli in relazione ad autori, ai contesti socio-culturali e scientifici di pertinenza o a modelli teorici di riferimento.	Punti 2 La/Il candidata/o: - Sviluppa i contenuti in modo nozionistico senza una chiara visione critica in relazione ad autori, ai contesti socio-culturali e scientifici di pertinenza o a modelli teorici di riferimento.	Punti 3 La/Il candidata/o: - Sviluppa i contenuti in modo critico mettendoli in relazione ad autori, ai contesti socio-culturali e scientifici di pertinenza o a modelli teorici di riferimento.
CORRETTEZZA Fino a 3 punti	Punti 1 L'elaborato: - contiene errori di grammatica, sintassi e ortografia; - presenta scelte lessicali generiche, non di settore.	Punti 2 L'elaborato: - è scritto in modo corretto (non ci sono errori di grammatica, sintassi e ortografia); - presenta scelte lessicali appropriate (conoscenza del lessico di settore).	Punti 3 L'elaborato: - è scritto in modo corretto (non ci sono errori di ortografia e grammatica); - presenta scelte lessicali appropriate (conoscenza del lessico di settore) e si distingue per particolare forma, fluidità e accuratezza a sostegno della capacità argomentativa.

La commissione giudicatrice assegna fino a un massimo di dieci punti alla prova scritta. La prova è superata se il candidato consegue un punteggio pari almeno a 7/10.

**Titolo PROVA SCRITTA
60 CFU**

“Il candidato sviluppi una sintetica analisi critica di episodi, casi, situazioni e problematiche verificatisi durante il tirocinio”.

Maria Poth.



Titolo PROVA SCRITTA
30 CFU art.13

“Il/la candidato/a sviluppi un intervento di progettazione didattica innovativa, anche mediante tecnologie multimediali, inerente alla disciplina o alle discipline della classe di concorso per la quale è conseguita l’abilitazione”.

Maria Pottol.



**Titolo PROVA SCRITTA
30 CFU**

“Il/la candidato/a sviluppi un intervento di progettazione didattica innovativa, anche mediante tecnologie multimediali, inerente alla disciplina o alle discipline della classe di concorso per la quale è conseguita l’abilitazione”.

Maria P. H.
