

VERBALE RIUNIONE PREPARAZIONE PROVA SCRITTA PERCORSI DI FORMAZIONE CLASSE A060

Il giorno 4 dicembre 2024 alle ore 14.00, in modalità telematica su piattaforma Microsoft Teams, si riunisce la Commissione giudicatrice della prova finale dei percorsi di formazione (PEF) da 30 CFU e da 60 CFU del DPCM 4 Agosto 2023 per la Classe di concorso A060-Tecnologia nella Scuola Secondaria di Primo Grado, nominata in data 27/11/2024, nella composizione seguente:

Prof. Giovanni Sotgiu	Presidente
Prof. Paolo Cicconi	Docente
Prof.ssa Lodovica Fabiani	Esperto

La Commissione si riunisce con il presente OdG:

1. Redazione della prova scritta;
2. Definizione dei criteri di valutazione;
3. Calendarizzazione riunioni per la valutazione delle prove scritte.
4. Varie ed eventuali

1. Redazione prove scritte per la Classe di concorso A60

Il Presidente ricorda che la prova scritta verrà comunicata ai corsisti il giorno 06 dicembre 2024 e l'elaborato dovrà essere consegnato telematicamente entro il 13 dicembre 2024. Per quanto riguarda i titoli, differenziati per PEF 60 e PEF 30, il Presidente propone le seguenti tracce:

Traccia prova scritta PEF30

Il candidato presenti, in maniera sintetica (massimo 4 pagine), un intervento di progettazione didattica innovativa, anche mediante tecnologie multimediali, inerente alle discipline della classe di concorso A060.

Traccia prova scritta PEF60

Il candidato illustri, con una sintetica analisi critica (massimo 4 pagine), un episodio o un caso o una problematica verificatisi durante il tirocinio svolto nel percorso di formazione iniziale inerente alla classe di concorso A060, eventualmente inserendolo in una attività didattica inerente alla classe di concorso.

La Commissione dopo ampio confronto approva la proposta e dà mandato al dr. Mizzone di inviare attraverso i canali ufficiali le tracce ai corsisti.

2. Definizione dei criteri di valutazione

La Commissione definisce i criteri di valutazione delle prove che si allegano al presente verbale di cui fanno parte integrante (allegato 1). Il punteggio sarà attribuito secondo i descrittori di Pertinenza, Completezza e Correttezza. La commissione giudicatrice assegna fino a un massimo di dieci punti alla prova scritta. La prova è superata se il candidato consegue un punteggio pari almeno a 7/10.

3. Calendarizzazione riunioni per la valutazione delle prove scritte

I membri della commissione individuano le date di massima per la correzione delle prove, le quali poi saranno effettivamente confermate dai verbali di correzione che saranno redatti per ciascuna seduta.

4. Varie ed eventuali

Il Presidente comunica che il calendario con le date della prova orale relativa alla lezione simulata sono state pubblicate sul sito ufficiale del Dipartimento.

Terminati i lavori la seduta si chiude alle ore 15.10

La Commissione

Prof. Giovanni Sotgiu _____

Prof. Paolo Cicconi _____

Prof.ssa Lodovica Fabiani _____

Allegato 1 al Verbale del 4 dicembre 2024 Griglia Criteri/descrittori correzione prova scritta

CRITERI	DESCRITTORI		
	Punti 1-2	Punti 3	Punti 4
PERTINENZA Fino a 4 punti	<p>La/Il candidata/o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mostra di non conoscere l'argomento - Sviluppa la traccia in modo inadeguato, dimostrando una conoscenza/padronanza scarsa o nulla dell'argomento; 	<p>La/Il candidata/o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mostra di conoscere l'argomento solo nei presupposti generali; - sviluppa correttamente la traccia ma non approfondisce o lo fa solo parzialmente con riferimenti ad autori, opere, periodi storici o modelli teorici di riferimento. 	<p>La/Il candidata/o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mostra chiara conoscenza/padronanza dell'argomento; - sviluppa adeguatamente la traccia collocando l'argomento nella corretta prospettiva socio-culturale e scientifica.
COMPLETEZZA Fino a 3 punti	<p>Punti 1</p> <p>La/Il candidata/o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Non sviluppa o sviluppa i contenuti in modo semplicistico, a livello di senso comune, senza metterli in relazione ad autori, ai contesti socio-culturali e scientifici di pertinenza o a modelli teorici di riferimento. 	<p>Punti 2</p> <p>La/Il candidata/o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sviluppa i contenuti in modo nozionistico senza una chiara visione critica in relazione ad autori, ai contesti socio-culturali e scientifici di pertinenza o a modelli teorici di riferimento. 	<p>Punti 3</p> <p>La/Il candidata/o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sviluppa i contenuti in modo critico mettendoli in relazione ad autori, ai contesti socio-culturali e scientifici di pertinenza o a modelli teorici di riferimento.
CORRETTEZZA Fino a 3 punti	<p>Punti 1</p> <p>L'elaborato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - contiene errori di grammatica, sintassi e ortografia; - presenta scelte lessicali generiche, non di settore. 	<p>Punti 2</p> <p>L'elaborato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - è scritto in modo corretto (non ci sono errori di grammatica, sintassi e ortografia); - presenta scelte lessicali appropriate (conoscenza del lessico di settore). 	<p>Punti 3</p> <p>L'elaborato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - è scritto in modo corretto (non ci sono errori di ortografia e grammatica); - presenta scelte lessicali appropriate (conoscenza del lessico di settore) e si distingue per particolare forma, fluidità e accuratezza a sostegno della capacità argomentativa.